

Wychodzi codziennie o godzinie 4. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
MIEJSCOWA kwartalnie 4 zhr. 50 cent.
miesięcznie 1 50
Z przesyłką pocztową:
miesięcznie 2 —
państwu Austriackiemu 6 zhr. ct.
do Prus i Rosji niemieckiej 7 zhr. 50 cent.
Belgii i Szwajcarii 7 zhr. 50 cent.
Włoch, Turcji i księstw Naddu 7 zhr. 50 cent.
Serbii 7 zhr. 50 cent.

Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia
W Lwowie biuro administracji „Gaz. Nar.” w pałacu W. Ulanieckiego. Ogłoszenia w „Gaz. Nar.” przyjmują wyłącznie dla „Gaz. Nar.” agencja pana Adama Carrefour de la Croix-Rouge 2, pnummeratę zaś p. pułkownik Kaczowski, Fannbourg, Poissonnere 33; w Wiedniu pp. Hasenstein et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse, A. Oppelk Stadt, Stubenbastei 2, Roter et Cm. I. Riemergasse 13 G. L. Dauba et Cm. I. Maximilianstrasse 3; w Frankfurtu nad Menem i w Hamburgu pp. Hasenstein et Vogler.
OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem. Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu. Manuskrypta drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Od administracji.

Przedpłata na rok 1879 wynosi w miejscu rocznie 18 zhr. na prowincji 24 „
na I. kwartał 1879
w miejscu 4 zhr. 50 ct.
na prowincji 6 „

Upraszamy o wcześnie przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorowie nie doznali przerwy w przesyłce.

W fejtynie ukazuje się z dniem 1. stycznia nowa oryginalna powieść J. J. Kraszewskiego p. t. „Dajmon” i dalszy ciąg rozpoczętego studium dr. H. Jasieńskiego (autora „Nędzy na Rusi”) „Kobieta w XIX. stuleciu.”

Ci z naszych prenumeratorów, którzyby chcieli nabyć powieść kaukaską W. Masłowskiego p. t. „Zela”, której cena księgarska wynosi 2 zhr. 40 ct., oraz odbitkę powieści, którą obecnie drukujemy w fejtynie, a która w handlu będzie kosztowała 3 zhr., otrzymają obie te powieści za naszym pośrednictwem za 2 zhr. 40 ct., którą to kwotę nadwyżkę można wraz z prenumeratą na „Gazetę.”

Lwów 18. grudnia.

(Mowa Waddingtona. — Zdanie jego o traktacie berlińskim. — Zapowiedź grożącego na wiosnę niebezpieczeństwa. — Sprawa przedlitawskiego przesilenia gabinetowego. — Opozycja centralistyczna a Bismark. — Z sejmiku węgierskiego. — Krocaci w sejmie węgierskim. — Z Wilna.)

We Francji, przy sposobności obrad nad budżetem w senacie, zabierali w tych dniach dosiemał wszyscy ministrowie, a więc między innymi i Waddington, minister spraw zagranicznych. Odpowiadał on głównie na interpelację Gontaut Birona, żądającą złożenia na stoł senatu owej sławnej depeszy wystosowanej przez Francję do Perty w sprawie greckiej. A wyszczególniając powody, dla których depeszy tej przedłożył nie może — mianowicie, że dotąd jeszcze akcja nawiazana tą depeszą nie jest zamknięta, skreślił także Waddington w ogólnych i pobieżnych rysach sytuację, w jakiej się Francja w obecnej chwili znajduje.

Wyznać musimy, że ani trochę nie spodziewaliśmy się po Waddingtonie, aby mowa jego rzuciła ockolwiek światła na bieżące wypadki.

Ciśly, skromny, bojaźliwy do nieskończoności, przejęty ciągle troską, aby nikogo nie obrazić, sam nieskończenie prawy i szlachetny, a więc niedopuszczający z góry niegodziwych poglądów u innych, biorący nieraz — jak to okazało się na berlińskim kongresie — za dobrą monetę najprzewrotniejsze frazesy swych kolegów w dyplomacji, — czyż mógł taki człowiek powiedzieć coś, co byłoby kompromitowało którego z sąsiadów? A jednak powiedział, i to kil-

ka takich rzeczy, które musiały zdumienie wywołać, a może i pewien dreszcz w niektórych gabinetach, które zaś dla nas są miarą tego, jaka to walka wrzesci musi w łonie gabinetu francuskiego i jak silna musi się budzić we Francji dążność do grania znowu pierwszorzędnej w Europie roli.

Przedewszystkiem więc wypowiedział Waddington zdanie, że Francja weszła znowu na kongres berliński do koncertu mocarstw europejskich, nie myśli odtąd zalegać pola jak dotąd, lecz z całą świadomością ciężącego na niej zadania, czynny brać będzie udział w sprawach politycznych. Korespondent *Gazety Kolońskiej* powiada, że zapowiedź ta brzmiała tak energicznie, iż zdawało się, że Waddington przepowiada, jako Francja na pierwszych skrzypcach a nie basetli grać będzie w tym koncercie mocarstw. Wszelako w *Debatach* zapowiedź ta wygląda daleko łagodniej, zawsze jednak nie tak łagodnie, aby Bismarka otucha napoiła.

Następnie wypowiedział Waddington cenne zdanie, że według jego przekonania, kongres berliński „jest przedewszystkiem kompromisem, transakcją między sprzecznymi, neutralizującą się nawzajem dążnościami, podsyżeniem egoistycznym interesem.” W Londynie, Petersburgu i w Wiedniu zdanie to niemile czytaniem będzie.

Dalej oświadczył Waddington, że Francja sprawy greckiej w żadnym razie nie wypuści ze swych rąk. „Grecja musi posiadać zatokę Volo i zatokę Arty, połowę Tessalii i połowę Epiru, od tego my na jót nie odstąpimy.” Ustęp ten wprost w Anglię mierzy.

Wreszcie miał dodać, czego jednak w *Debatach* niema, a co przynosi *Gazeta Kolońska*, że jeżeli te stipulacje traktatu berlińskiego, które dotąd nie zostały wykonane, nie spełnią się do wiosny, natenczas na wiosnę grozi Europie wielkie niebezpieczeństwo. Kwestją zaś honoru Francji jest, aby traktat, który ona podpisała, dosłownie wykonany został.

Między relacjami korespondentów jest jeszcze jedna ważna różnica. Korespondent *Augsburskiej Gazety* utrzymuje mianowicie, że Waddington rozbierając traktat berliński przyznał, że niektóre jego klauzule są takie, iż tylko z bólem serca i jedynie w chęci przeszkolenia wojny, podpisał je pełnomocnicy francuscy. O tym ustępie nie wspomina ani *Kolońska Gazeta* ani streszczenie, dokonane przez *Debata* na podstawie stenograficznych zapisów. Ze *Debata* mitygować musiałby mowę Waddingtona, to zupełnie widoczna jest rzecz.

Z zaśnem donoszą pisma czeskie. że d. 16. bm. hr. Taaffe opuścił Wiedeń i powrócił do Tyrolu, i trudno już aby mu powierzano utworzenie nowego gabinetu, — dzienniki opozycji centralistycznej zaś z goryczą zapewniają, iż dziwnie stanowczo utrzymuje się pogłoska, że cały gabinet Auersperga będzie restytuowany, że nawet ci ministrowie nie ustąpią, którzy już na serjo objawili byli chęć usunięcia się, i że rozprawy Izby posłów z tego tygodnia dadzą zapewne podstawę do zakonczenia kryzysu gabinetowego.

Izba posłów dzisiaj ma posiedzenie. Ciekawym, czy de Pretis odpowie na wywody Herbsta w komisji budżetowej, przedstawiającej stan finansów przedlitawskich w arcysmutnem położeniu.

Opozycja centralistyczna — która, jak te-

mi dniami wykazaliśmy, nie z zasady oponowała polityce okupacyjnej, ale jedynie dla usunięcia Andrasego — niezmiennie jest zdziwiona i boleśnie dotknięta postępowaniem z nią orągnów bismarkowskich. Sądziła ona, że jak nalepiej się wysłuży Bismarkowi, podkopując, ile jej sił starczyło, stanowisko Andrasego — a tu nabywa inaczej się okazuje. Czytamy w *Deutscher Zeitung*:

„W formalnej powodzi artykułów organa bismarkowskie tużują niezawisłych mężów naszego parlamentu jak wyrostków, iż ich i podejrzewają tak brutalnie, jak gdyby przyszłość Niemiec od tego zależała, aby Austria po same uszy zabrzętała w facjendę bośniacką, i na cywilizację Bośniaków wydała resztki dobrobytu, jakie jej pozostały jeszcze. Ale tych niemieckich obelg półurzędowych nie wypada brać na serio. Wszelako Niemcom zbyt wiele zależy na trwałem ugrząźnięciu Austrii w Bośnię, aby zwłaszcza zwolennicy Bismarka nie mieli sarkat na opór postępców i frakcji herbstowskiej przeciw aneksji. Niech sobie Herbst będzie optymistą, czy pesymistą, on i jego zwolennicy w Izbie posłów winni żądać aneksji — tego wymaga niemiecka racja stanu! I nie do darowania jest, aby posłowie przedlitawscy mniej byli układni, niż nawet Andraszy! Wszak, jeżeli Bismark i Gorchakow tak gorąco są za polityką okupacyjną i za osobą Andrasego, to już ci posłowie przedlitawscy powinni byli dawno zrozumieć, że opozycja ich jest niepatrijotyczną! Komuż bowiem bardziej jak Bismarkowi i Gorchakowowi na tem zależy, aby Austria wzmożoną swoją pozycję mocarstwową!”

Okazuje się ztąd, że Bismark na dwie strony intrygował: utwierdzał pewne sfery austriackie w żądzy okupacyjnej, a oraz podsycał opór przeciw Andrasemu; tudzież że opozycja centralistów kierowaną była z Berlina. Tosano też wykazywaliśmy w naszych artykułach o „dwóch przegranych.”

Węgierska Izba posłów przyjęła rządowy projekt o przedłużeniu ustawy wojskowej po krótkiej dyskusji, w której skrajna lewica żądała zniesienia armii wspólnej, tj. zaprowadzenia odrębnej armii węgierskiej, liga zaś oświadczyła tylko, że rząd byłby lepiej zrobić, gdyby ten projekt jeszcze na poprzedniej kadencji był przedłożony. Przeciw projektowi głosowała tylko skrajna lewica.

Projekt o poborze podatków na pierwszy kwartał r. 1879 przyjęty został ostatecznie d. 17. b. m. 199 głosami przeciw 125 (ob. tel.), ale d. 16. b. m. przyszło do głosowania. Skrajna lewica nazwała okupację wietrznym rozbojem a Tiszę wrzawem politycznym. Liga oświadczyła się przeciw projektowi, jako żądającemu pośrednio wotum ufności dla gabinetu, ale w rozprawie bardzo słaby udział brała. Skrajna lewica postawiła przez Hellego formalny wniosek rezolucji, oświadczającej, że Izba nie ufa gabinetowi, i dlatego projekt ten odrzuca. Po wspomnianych burdach Tisza w mowie swojej pośrednio żądał od Izby wotum ufności. I otrzymał je, jak wskazuje powyższy wynik głosowania. Ale wynik ten jeszcze co innego wskazuje, — oto odliczony od sumy 199 głosów rządowych głosy 34 delegatów krocackich i 11 głosów ministrów i sekretarzy stanu (nie 12, gdyż jeden sekretarz stanu jest świeżo mianowany, więc musiał złożyć mandat do sejmiku, aby poddać się

nowemu wyborowi), a obaczmy, że większość ta wynosi w istocie tylko 134 głosów, czyli o dziewięć głosów więcej, niż głosy opozycji. Znowu zatem stwierdza się, cośmy w naszych artykułach o „dwóch przegranych” podnieśli, jak się wzmacza zastęp opozycji węgierskiej Izby posłów, podczas gdy zastęp opozycji centralistycznej zmalał przy połowie.

„Integralność Krocacji” miała być ceną, za jaką Krocaci mieli przyrzec Tiszy popierać go w sejmie węgierskim. Pod tą integralnością, jak się teraz okazuje, należy rozumieć rychłe welewanie reszty Pogranicza, a nie Bośni, do Krocacji. Godnem uwagi jest, co według doniesień zagrzebskich, Andraszy miał powiedzieć Krocatom: „Jeżeli panowie otrzymacie Pogranicze, to 60 posłów będziecie posyłać na sejm węgierski, a taki zastęp, jednomyślny i solidarny, byłby zbyt niebezpiecznym gościem w sejmie węgierskim. Ale jeżeli przystaniecie na wybory bezpośrednie, to Pogranicze już jutro otrzymacie!” Naturalnie, że Krocaci na wybory bezpośrednie do sejmów węgierskich nie przystaną, bo to byłoby niezgodne z samoistnością Krocacji, ale Tisza przystała na żądanie Krocatom, bo na nich polegał był jego gabinet.

W Czasie czytamy: „Z Wilna dochodzi nas wiadomość o nagłym zgonie dwóch prałatów tamtejszej kapituły, księży Niemcekszy i Kuleszy. Śmierć obu nastąpiła nagle tego samego dnia 10. b. m. Znamien jest stanowisko, jakie od czasu Murawiewa zajmował ks. Niemceksza, tworząc wraz z ks. Tupalskim i Żylińskim ów tryumwirat w kapitule, który powolny rozkazom rządu służył za narzędzie przesładowania duchowieństwa katolickiego i różnych innowacji szczyptawych. Ks. Niemceksza doszedł do tego upadku w skutek nieszczęśliwych nałogów, które stłumiły w nim ducha kapłańskiego. Za młodu odznaczał się wyższem namaszczeniem oraz głęboką nauką teologiczną. Za czasów kiedy arcybiskupem mohilewskim był ś. p. ks. Żyliński, Niemceksza został powołany na katedrę w akademii duchownej w Petersburgu. Wówczas zaliczano go pomiędzy najświetlejszych teologów, a młodzież, która wychodziła z pod jego kierunku, odznaczała się gruntownem wykształceniem. Przemieszczony do Wilna po wywiezieniu biskupa Krasieńskiego, ks. Niemceksza uległ największej demoralizacji, stał się powiernikiem i dworakiem Murawiewa i zaczął prowadzić życie hulawcze, należąc do orgii wespół z oficerami moskiewskimi w czasach najkrwawszych rządów Murawiewa. Związany z Tupalskim i Żylińskim, nie tylko w kapitule przeprowadzał rozkazy Murawiewa, zwłaszcza w wydziale duchownym, który stawiał opór, ale nadto przygotowywał plany i podsuwał myśli, jakby najskuteczniej rząd mógł przeprowadzać swe cele rusyfikacji i propagandy szczyptawych. Ostatnim członkiem tej kapituły, który opierał się przewadze Niemcekszy, był kanonik Wazyński, zmarły przed kilką laty w Krakowie, gdzie się schronił przed uciskiem rządu i nie nawisła Niemcekszy i jego towarzyszy. Czynim tego apostata dochodził do tego, że kiedy zamknięto kościoły w Wilnie i zamieniano je na cerkwie prawosławne, on w towarzystwie oficerów wchodził do świątyni z cygarem w ustach. A jednak bywały chwile, kiedy w zmierzchnieniu budził się jakby wyrzut sumienia i poczucie własnego upadku. Między innymi opowiadał

następujący fakt, który przytoczymy jako charakterystyczny człowieka. Niemceksza w czasach terrozu murawiewowskiego spotkał na ulicy kobietę, która płacząc rzuciła mu się do kolan, błagając o ratunek dla syna, którego miało powieść nazajutrz. Kobieta ta pod wpływem rozpaczy przeczuła matkę wiedeńską żądając ratunku, nie wiedząc nawet kogo błaga. Niemceksza uległ wzruszeniu, poszedł do Murawiewa i wyjednając złagodzenie wyroku śmierci na dziesięćcioletnie wygnanie. W kilka dni ta sama matka spotyka znowu Niemcekszą, i znowu rzucając się z dziękczynieniem pyta o nazwisko wybaczonego syna. „Pytaj kobietę kogośkolwiek z ludności wiedeńskiej, kto jest najpodlejszym człowiekiem w Wilnie, a nazwisko tego człowieka jest mojem.” W takim upodleniu żył odtąd Niemceksza, kiedy rząd dyceccji przeszedł w ręce ks. Tupalskiego i później, gdy Tupalskiego zamordował własny syn, a rząd trzech dyceccji objął ks. Żyliński, godny jego następcy.

W sprawie zaprowadzenia języka moskiewskiego w liturgii, w sprawie urządzania dekanatów dekanalnych, a raczej systemu szczyptawości w dyceccji mniszej, ks. Niemceksza odznaczał się równą gorliwością w wypytaniu rozbudowanych, co w czasach zamknięcia kościołów i wywożenia kapłanów. Znamien jest „bravo” Ojca św. Piusa IX., na parę miesięcy przed zgonem, wydane do ks. Żylińskiego, — „bravo”, które orzeka, że jeśli ks. Żyliński nie opuścił wielu innowacji, wprowadzonych za jego rządów, i jeśli nie ustąpił z godnością, które nieprawnie dnieżył, popada wraz ze swymi współpracownikami pod cenzurę kościelną. Ks. Żyliński nie ustąpił i nie poddał się, choć od tej pory nie odprawia ofiar mszy św. Ks. Niemceksza utwierdzał go w powolności dla rządu a uporze przeciw wyrokowi Stolicy apostoelskiej. Z trójce odstępczej kara dotknęła już ks. Tupalskiego, który padł ofiarą skrytobójstwa i którego ciało w kawałki porabiano, a sprawcę tego morderstwa był własny syn. Ks. Niemceksza umarł nagle na apopleksję, a tego samego dnia zmarł jego pułkownik prałat Kulesza. Nie mamy bliższych szczegółów o tym ostatnim, wiemy tylko, że należał do spółników Niemcekszy. Zostaje tylko Żyliński, zarządca dyceccji, który najmniej może mieć charakteru w złem i uległ tylko wpływom Niemcekszy. Dziś osamotniony, z piętnem klątwy papieżkiej, Żyliński pozostaje sam z tej trójce, mając tylko do pomocy apostata Senczykowskiego w Mińsku.”

Korespondencja „Gaz. Nar.” d.

Rzym, 13. grudnia.

Zamach na życie króla Humberta, niedoszłe spryszczenie międzynarodowo-republikańskie, którego główne nici spoczywały w Petersburgu i w Berlinie; powszechne oburzenie na gabinet pp. Cairolego i Zanardellogo, który lubo składający się z niezłych ludzi a mianowicie kierowany przez nieposzlakowanego męża, dał się jednak wyzykiwać przez krańcowe stronnictwo; gotujący się stopniowo upadek tego gabinetu skutkiem dugo tłumionego samodzielnego nuczania ogromnej większości narodu, pragnącej bądź co bądź utrzymać jedność i nieporównaną wolność włoską, których liberalna monarchia jest jedną ręką; znikąd znowu zrywanie się i srożenie republikańskiej partii, która, jak

SZKICE KAUKAZU.

(Z życia Ahechaszów i Swanetów)

przez

WACŁAWA MASŁOWSKIEGO.

(Ciąg dalszy.)

Łamaną swanetczyzną Milczyn przemówił: — Namiestnik szle pozdrowienie bratu swemu, — wnemu księciu Dido i jego dzielnym rycerzom!

Z ogromną powagą Swaneci pochyliły głowy. U każdego z nich gorące pytania wisiały na ustach, lecz etykieta nie pozwalała zdradzać niecierpliwości. Nawet Dido zadał gwałt sobie i twarz jego była zimna i nieruchoma, jakby z kamienia wykuta.

— Namiestnik pokrył głowę płachtą żałobną, — ciągnął dalej Milczyn, — i w cerkwiach modły kazał zanosić do Wielkiego Boga, aby raczył odwrócić nieszczęście, które dotknęło dom jego bolesnie.

Jakis muskuł drgnął na twarzy księcia i zniknął natychmiast pod kamienną maską. Podniesionym głosem, w którym głęboki brzmiał smutek, Milczyn zakończył:

— Gość namiestnika, latorośl sławnego Dadeszkańców domu, uległ chorobie!

Znowu jakis muskuł wybiegł na twarz księcia, drgnął kilka razy i, jakby spłoszony przenikliwym wzrokiem Milczyna, uciekł bez śladu. Tylko cień ponury, jakby zasłona spadł na oblicze starego księcia. Dido usta otworzył, chciał coś powiedzieć, lecz tylko dźwięk chrypliwy dobył się z jego piersi. Zaciął wargi i znowu czekał marmurowo spokojny.

Kilku uczonych, — mówił dalej Milczyn, — biegłych w sztuce lekarskiej nie odchodzi chorego, a namiestnik odwiedza go często... Taką jest przyczyna, dla której syn twój z nami nie przybył.

— Co boli Daniela? — zapytał Dido po krótkim milczeniu.

— W głowie żar ma ogromny, ciało czerwone, a oddech jego upiec możnaby szalysk; ręce ciągle wyciąga, wzywając ojca, jęczy i spalonemi ustami szepcze coś o swojej rodzinie, o domu...

— I ażali przywieźć go żadnego nie było sposobu!

— Usilnie prosim o to namiestnika i był już się zgodził, chociaż długo wstrzymywała go od tego obawa o życie młodego księcia. Ale uczeni stanowczo zabronili, twierząc, że umarłby w drodze.

Książę odszedł, wsparł się o drzewo i patrzył przed siebie szeroko otwartemi oczyma, długo stał nieruchomo. Zdawał się o niczem nie myśleć, nic nie czuć i nie widzieć przed sobą nic zgola. Był to stan jakiegoś odrętwienia umysłowego i bezwładności fizycznej. Trwał on wszakże niedługo. Powoli wróciły księciu siły i zdolność myślenia, a wtedy ponownie zbliżył się do Milczyna. Teraz na twarz jego można było wy czytać jakieś stanowcze postanowienie.

— Czy namiestnik pozwoli mnie syna odwiedzić? — zapytał.

Gwałtownym ruchem Sarkis ujął księcia za rękę.

— Zastanów się! — krzyknął.

— Tak, zastanów się, mości książę! — potrząsając głową i gorzko się śmiejąc, zawołał Milczyn. — Zastanów się!... Nikt ci nie broni z nami pojechać, ale czyż my ludzie? My ludożercy, my cię na węgiel upieczemy żywego, a nasze dzieci zębami porwą cię na kawałki!... A!... Zastanów się!... Wszakże dotychczas występowałeś wobec was jak podłe hieny, podstępnie zabijałeś waszych rycerzy, kiedy oni czasami przekraczali naszą granicę, a nasze dary zatrute były trucizną!...

Przymrużywszy oczy, Sarkis uśmiechał się irnicznie.

— Nie darmo przecież lisami was nazywają, — wymówił spokojnie. — Powiedz mi z łaski swojej, jeśli jesteście tak prawi i szczerzy, to jakim sposobem przed kilką jeszcze laty niepodległe kraje Imerecji, Mingreli, Górcji dzisiaj do was należą? Może w niewolę oddały się wam dobrowolnie?

— Książęta tych krajów byli wrogami waszego cara, który zwyciężywszy ich, za karę zabrał im ziemie. Ty, dumny rycerzu, byłbyś zapewne inaczej postąpił! Oddalbyś zaklętemu wrogowi swoją żonę, siostrę i dzieci, swoją ziemię, konia i szablę; przed napastnikiem nie broniłbyś swego progu!... Białe car postępuje inaczej!

Z szczercem uśmiechem na ustach, Sarkis już chciał słowo prawdy w oczy Milczynowi rzucić, kiedy książę, w obawie, aby rozmowa nie stała się bardzo drażliwą, przerwał mu uwagę, że nie czas stare rzeczy nicować i sobie gorzkie robić przytyki.

— Ale my nie prosimy, aby nam wierzone! — zlosliwie krzyknął Milczyn. — Wyblaganej przyjaźni nie chcemy!... Macie nas za lisów zdradliwych? — miejcie więc!... Dość nam własnego przekonania, żeśmy uczciwi i, — tu się cotnął, wskazując na swych towarzyszy, — oto dowód, że nasza szlachetność nie na słowach tylko się kończy! Sa to synowie namiestnika. Weźcie ich jako zakładników, jako gwarancję, że księciu nic się nie stanie, jeśli pojedzie odwiedzić syna.

Głowaci opuszcili na siebie zdumienia; Sarkis słownie spuścił, a Milczyn wyprostował się dumnie. Tryumfował.

— Nie chcemy zakładników! — zawołał książę. — Wierzę twemu panu i jadę!

— Nie, książę! — odparł Milczyn. — Niech się stanie wola namiestnika, niech jego dzieci w niewoli zostaną. Nieufność do nas tak się głęboko w serca wasze zakorzeniła, że goszcząc w Kutaisie ciągle czuć będziecie jakiś niepokój, a nam o to chodzi, abyś zawsze dobrej byli myśli.

Książę podał dłoń Milczynowi. Milczyn w obie ujął ją ręce i ścisnąć począł gorąco, a potem się odwrócił i chustką lzy wzruszenia ocierał.

— Jadę, jadę, — mówił stary Dido, żegnając się z drużyną. — Weźcie też młodych książąt, opiekujcie się nimi, dajcie najlepszych wierzchowców, najpiękniejszą broń, słodkie im chwile pobytu u nas!

I mówiąc to, każdego młodzieńca pogładził po głowie, a ci w odpowiedź coś mruzcili jeno

niezrozumiale. Nie zastanowiło to nikogo, bo nikt też w tej chwili nie zwracał na nich uwagi.

— Sarkisie, — kończył książę, będziesz mnie zastępował; wracaj z drużyną do domu i rządź... Niech słońce świeci nad wami! Bądźcie zdrowi!...

Książę z Urusami odjechał; — drużyna w odwrotną puszcza się drogę.

Już słońce się miało ku zachodowi, gdy w oddaleniu przed nimi ukazał się aut. Ani święta żadnego nie było, ani też żadnych robót, a tymczasem już z daleka można było dostrzedz, że w aule, jakby w ulu jakim wszystko wre i kipi. Ulicami snuły się tłumy mężczyzn, na płaskich dachach stały grupy kobiet, z końca w koniec aulu przejeżdżały konie rycerzy przy całym bojowym rynsztunku.

Wracający rycerze spojrzeli na siebie zdziwieni, wzruszyli ramionami i pochyliwszy się na siodłach, jakby na komendę pomknęli z kopyta. Jak wicher wpadli do aulu, w sam tłum drażnionego ludu, który ich natychmiast otoczył i począł im dziwne opowiadać rzeczy.

Zaraz po wyjeździe księcia widziano jak khudys na starej swej klaczy aul opuścił. Nikogo nie obchodziło dokąd on się wybrał i z tego powodu nikt nie wiedział gdzie khudys jeździł. Dość, że późnym wieczorem, kiedy w aule wszyscy już spali, khudys powrócił z konnym oddziałem, złożonym zapewne z jakichś włóczęgów, bo przecież żaden porządny rycerz w usług khudysowy pójść nie mógł! Część owych włóczęgów odjechała w stronę Karabas, reszta zaś złuzowała konie, — jak to wnosić należy ze słodów, zostawionych na śniegu, — i napadła zamek, który się nie bronił, bo oprócz kobiet nikogo w nim nie było. Cały ten napad odbył się tak cicho, że w aule nic o nim niewiedzianno do rana, kiedy starszyzna poszła na zamek książęczkę odwiedzić. Przybyłych spotkał khudys, liczną otoczony drużyną, ubrany w kółpak książęcy, opasany szablą, jakby rycerz jaki, i zawiadomił ich, iż odtąd on będzie atabekową; radził przytem posłuszeństwo, groząc, że w razie buntu wszystkie niepokorne aule odda na łup sąsiadom, jego niby przyjaciółom wielkim. W aule

ludność się burzy i nie wie co począć: czy za raz uderzyć na zamek i ztamtąd bojących pasków wypłoszyć szablami, czy też tylko skałę zamkową obsaczyć, czekając powrotu starego księcia.

— Rozkazuj ty, Sarkisie! — wołali jednogłośnie. — Bo tobie zapewne kazał Dido rządzić!

— Gdzie są niewiasty, mieszkające w zamku? — Zapewne w rękach khudysa!

— Więc w niewoli. Swanetki w niewoli!

Ażaliż to możebna!... Uderzmy na zamek!... Owych włóczęgów, co, jak wrony, orle gniazdo opanowali, niechybna śmierć niechaj spotka, khudys zaś niech się nikt ni szablą ni włócznią nie dotknie! Nie planmy oręza! Zdracę jodłowy stos czeka!... Rycerze sławni, drużyno waleczna, w imię starego Dido — do boju!

Okrzyk ten, powtórzony przez wszystkich Swanetów, zabrzmiał w powietrzu jak orkan wycie i hucząc złowrogo przeleciał nad zamkiem; umilkł, — a wśród grobowej ciszy po nure i dzikie odezwały się dźwięki pieśni bojowej.

W chwilę potem rycerstwo opasało skałę zamkową.

Na murach pojawili się żołnierze khudysa.

Cisza. Słońce odbija się od polerowanej stali szyszków, pancerzy i szabl; — czerwone kity na hełmach zlekka od wiatru się poruszają; — rycerze stoją nieruchomi, jak spiżowe posągi.

Tęcza oto odezwała się trąbka. Zrazu ciche, przeciągłe, jakby płaczące jedz dźwięki, powoli przechodzą w tempo coraz prędzej, gwałtowniejsze, brzmiały coraz głośnie, namiętniej, zmieniając się w ryk wściekły i nagle dysonansem milkną.

Powstaje wrzask przeraźliwy i z wrzaskiem tym rycerze rzucają się na skałę. Pną się do góry po sznurach i włosiennych drabinach, zarczonych z ogromną zręcznością, pędzą po ścieżce, otaczają mury, łamią się do bramy, nie bacząc na kule, co dokoła nich swiszczą i stopy trupów gromadzą.

(C. d. n.)

napisał w tych dniach słynny republikanin Alberto Mario „chciała ewolucji, aby uniknąć rewolucji”, to jest powolnego, nieuczonego prawie uduszenia monarchii jak starego zysa pod pier-
natami, bez krzyku i hałasu, a teraz zaś grozi-
ła rewolucja, jeżeli jej posłuszne ministerstwo
odbiorą: wszystko to razem głęboko zaniepokoi-
ło umysły we Włoszech, wszystko to roznie-
miło opinię publiczną do najwyższego stopnia.
Romania osobliwie, najbardziej republikańska
prowincja Włoch, której głównym miastem, jak
wiadomo, jest Bolonia, stała się ogniskiem re-
publikańskiej agitacji i gwałtownego starcia
stronnictw.

Minister Zanardelli, pozwoliliśmy się zawi-
zać 227 stowarzyszeniom republikańskim na ca-
łej Włoch przestrzeni, poczęły raptownie je po-
skramiać po zamachu, rozwiązywać socialistow-
skie kluby Barsantege (kaprala włoskiego roz-
strzelanego w 1871 za bunt i zamordowanie wła-
snego naczelnika, a z którego republikanie zo-
bili bohatera), i tak przepelniały więzienia, że
dawne nie wystarczają i nowe trzeba urządzić.
Poskramianie to, którego jednak republikanie
nie biorą na serio, twierdząc, że Zanardelli czy-
ni to z muzu, dla przyzwyczajenia i chwilowo,
stało się źródłem nowych zamieszkań i demon-
stracji. Ogromna trwoga panuje w Romanjach
całych, bo ludność jest pod wpływem strasznej
zmory — międzynarodówki. Nie jest to próżny
popłoch i bomby Orsiniego wielkości pomarańczy,
a z których każda może zabić kilka set osób,
ciskane bywają jak we Florencji nieznajoma re-
ka wśród tłumu, i roznoszą w okamgnieniu trwo-
gę, rany, śmierć.

W miastach i miasteczkach Romanii mie-
szkańcy przestali prawie zbierać się publicznie
na dworcu, by uniknąć podobnych bomb ciągle
zapowiadanych tajemniczymi manifestacjami. —
W Osimo najzamożniejszy, najbogobojniejszy i naj-
powszechniej szanowany obywatel tameczny, p.
Scorticini, zamordowany został wieczorem na
progu własnego domu, bez żadnej przyczyny,
ot tak sobie dla rzucenia tylko postrachu mię-
dzy właścicielami. W Bergamo międzynarodowa
usiłowała dynamitem wysadzić w powietrze ka-
mienicę bogatych właścicieli tamecznych pp. Ti-
raboschich. Szczęściem zamach nie był urzędowy,
wybuch zniweczył tylko facjatę domu, po-
rozrywał ściany, sprawił słowem skutek gwał-
townego trzęsienia ziemi, uczynił dom niemie-
szkalnym, ale nikogo nie przyprowadził o utratę
życia ani nawet o rany: strach tylko był nie-
wypowiedziany między mieszkańcami kamienicy
i w mieście całym. Inne wypadki, któremi dzien-
niki tutejsze napełniają codziennie swe łamy,
pomijam.

W Bolonii także pełno republikańskich de-
monstracji i zachowawczych przeciw demon-
stracji, rewizji, kłótni, zająć i codziennego zam-
kania do kozy. W uniwersytecie samym młodzież
podzieliła się na obozy: zachowawcy i monar-
chisci skupili się w koło profesora Santagaty,
radykalski zaś wkoło profesora Ellero. Widząc
więc niezmiernie rozjątrzenie umysłów czcigodny
i sędziwy profesor Santagata nie zwolął dotych-
czas wieceu wszystkich młodzieży bolonjskiej,
który miał się zebrać d. 17. listopada, a potem
następnej niedzieli. Było tylko prywatne zgromad-
zenie profesorów i części studentów, na któ-
rem postanowiono owo wielkie publiczne zgromad-
zenie dla inauguracji towarzystwa
przyjaciół Polski oddać aż do uspokojenia
się umysłów. Obecnie zaś ułożono tylko
statut towarzystwa i program onego. Uroczysta
inauguracja i odezwy do wszystkich uniwersy-
tetów włoskich nastąpią skoro rząd się ustali
a walka monarchistów z republikanami i bom-
by internacjonalistów koniec wezmą. Szanowny
bowiem profesor Santagata, tak żywym współ-
czuciem przejęty dla naszego narodu, oświadczył,
że sprawa Polski będąc sprawą humani-
tarną i moralnością publiczną za dni naszych,
nie powinna być używaną za chorągiew przez
żadne pojedyncze stronnictwo, mieszaną do za-
danych walk miejscowych, wyszykiwaną przez in-
ternacjonalistów albo przez absolutystów. Pro-
fesor Santagata żądał niezmiernie, iż znaleźli
się stańczykowie polscy, usłudzi parobcy Wie-
łopolskiego i obcych rządów, którzy przez ocie-
żanie się i wiernopoddanie zaćmili poniekąd
zupelnie liberalną stronę sprawy polskiej, na-

pełnili ku niej wstrętem wszystkich nieświad-
omych jej dobrze miłośników wolności za granicą;
ale nie chce przystać, aby chorągiew polska po-
służyła krancowemu tak jak w dniach czerwco-
wych w Paryżu, aby wpaść w ręce internacio-
nalu, aby republikanie włoscy uczynili z niej
hasło nie przeciwko Moskwie, ale przeciwko
własnej monarchii. Zdaje mi się, że cały naród
polski przyklasnie rostoprości i mądrości se-
dziwego profesora, który pierwszy powziął myśl
oswojenia młodzieży włoskiej z dziejami, pi-
śmiennictwem i obecnym położeniem krajów na-
leżących do dawnej Rzeczypospolitej naszej.

Dzień publicznej inauguracji historyczno-
literackiego stowarzyszenia oznajmiony wam te-
dy zostanie, obecnie zaś obowiązkiem jest na-
szemu nieustawać w zachętach, a osobliwie uczo-
nych i profesorów naszych obiecywać wszechni-
cy bolonjskiej pomoc, objaśnienia, wskazówki,
historyczne i literackie komunikacje, jakich to-
warzystwo będzie potrzebowało.

Matejko przybył do Rzymu. Jutro artyści
polscy obiad dają dla niego w *Caffe di Roma*.

Onegdaj nareszcie nastąpił oddawna prze-
widywany upadek gabinetu Benedykta Cairole-
go. Dyskusja, której onegdajse wotum było na-
stępstwem, toczyła się przez tydzień cały z u-
miarkowaniem, powagą, wytrwałością, głęboko-
ścią, wymową, które zyskały pochwały wszyst-
kich i napelnily uwielbieniem zagranicznych
przedstawicieli. Izba włoska w tej okoliczności
okazała się rzeczywistym parlamentem pierwszo-
rzędного państwa, wielkiego narodu. Żaden wy-
bryk, żaden gwałtowny wystąpienie, żaden nie-
przychylny postępek, nie splamiły spokoju, ci-
szy i niemal uroczystości tych obradowań. Na-
wet krancowi jak najskromniej się zachowali.
P. Cairoli, prezes rady ministrów i zbawca ży-
cia króla Humberta, gdy się ukazał w Izbie z
niezagojoną jeszcze raną swoją, był przedmiotem
takiej owacji, jaką w parlamencie włoskim
otrzymali byli przed nim trzej tylko mężowie:
admiral Persano po wzięciu Ankony, generał
Cialdini po zdobyciu Gaety i Garibaldi kiedy po
kilkoletnim pustelnictwie żył w Kaperze
współ po raz pierwszy jako poseł do tejże sa-
li palacu Montecitorio. Okrzyki, oklaski, powie-
wanie chustkami, były jednomyślnymi. Ale wnet
się objawił rzadki, osobliwy, cudowny zmysł
polityczny Włochów, ten zmysł, jaki Polakom
zdarza się tylko dorywczo, przypadkowo, ale
którego nieprzerwanego ciągu nie widać nigdy
w naszym narodzie, którego owsem, zupełny
brak uderza u nas częstokroć, jak n. p. obecnie
w tej częściej polemice przeciwko Hausnerowi
w kwestii solidarności. A jednak solidarność w
tem tylko znaczeniu jak ją panowie Hausner i
Wolski pojmują może być zbawienią i potrze-
bą, a inaczej pojęta staje się nie tylko blażą
i dzieciną jak wszelka forma nie przez się nie
znacząca bez treści, ale szkodliwą i zgubną,
zgnębniejszą nawet od owej przysłówowej nie-
sforności naszej i historycznej niezgody, na któ-
rą nas być niby skuteczna mascią i smar-
widem.

Otóż parlament włoski obypawszy zapa-
miętaniem oklaskami, powtórzonemi przez całą
publiczność, osobę p. Cairolego, okazał się nie-
ublaganym dla jego rządów, dla jego pomocni-
ków, dla jego polityki. Bądź co bądź, Włochy
nie chcą za nic w świecie i wbrew wszystkim
doradcom zostać rzecząpospolitą na wzór Fran-
cji, tak jak Anglia zostać nią nie chce, gdyż ani
Anglia ani Włochy nie czują tego potrzeby, ma-
jąc wolność daleko większą niż wszystkie inne
kraje w Europie. Nadto narodowa, liberalna i
patriotyczna dynastia jest dla Włoch, świeżo po-
wstałego państwa, jedyną rękąmią jednoci, swo-
boda a nawet niepodległość. Rzeczpospolita bo-
wiem doprowadziłaby wnet do krancowości, do
federacji, rozbiłaby kraj na dawne średniowie-
czne drobne republiki, a federacja ta tworzy-
łaby pole intrygom, knoowani i powrotowi da-
wnych dynastji, za którymi w ślad przyciągnę-
łaby obca interwencja i upadek niepodległości
narodowej. Nikt więc we Włoszech rzeczpospo-
litan nie pożąda oprócz niewielkiego grona re-
publikanów nader zwinnych i hałaśliwych, i o-
prócz zacofanych klerykałów a coraz już rzad-
szych na dworze światłego i umiarkowanego
Leona XIII.

Otóż teorie p. Cairolego, a mianowicie pp.

Zanardellogo ministra spraw wewnętrznych i
Seismita-Dody ministra finansów, mogły się je-
dynie obrócić na korzyść republikanów. Chcieli
oni przedwczesnie rozszerzenia prawa wybor-
czego do wszystkich obywateli umiających czy-
tać i pisać, zupełnego zniesienia podatku od
mlewa, przynoszącego państwu 80 milionów
franków rocznie czystego dochodu, a nadevszy-
mego ogłosili zasadę będącą prostem nasładow-
aniem naszego *Neminem capivimus nisi iure
victum*, a polegającą na tem, że zgola żadnych
przestępstw sprzedawać nie można, bo to jest ni-
by przeciwne wolności obywatelskiej, ale wy-
pada je tylko poskramiać; tudzież zawisła na neo-
rganizacjom prawie zbierania się i stowarzyszenia
choćby pod najkrygodniejszemi hasłami, jak np.
towarzystwa Barsantege, buntownika i zdrajcy, i
w najzgnębniejszych celach, jak np. obalenie mo-
narchii narodowej. Była to słowem druga edy-
cja złotej wolności polskiej, wolności zrywania
sejmów, wolności zajądów, wolności targowicy.
Otóż parlament oświadczył przez usta kilkun-
astu mówców, że chce utrzymania swobod, chce
zastosowania istniejących praw bez uchwalania
nowych, reakcji tylko mitych, ale takiej wolno-
ści stanowczo nie chce. Wszyscy sprzymierzeń-
cy z lewicy, pp. Depretis, Nicotera, Crispi, ze
zwolennikami swymi, że już pominię środki pra-
wy i lewy i całą opozycję czyli prawicę, zwró-
cili się przeciw gabinetowi, który pał onegdaj
na walnem posiedzeniu, gdzie po raz pierwszy
widziano w Rzymie zebranych razem 457 depu-
towanych. Gdy zaś 5 wstrzymało się od gło-
sowania nad porządkiem dziennym p. Baccellogo,
wyrażającym zanieście do ministerstwa, gło-
sowało za nim 189 posłów, a przeciw niemu 263.
Gabinet Cairolego runął, przekreskowany nie
przez reakcję, jak to mylnie dziennik wasz na-
pisał, ale przez uczucie narodowe i przez zdumie-
niający zmysł polityczny Włochów, którego i
rodakom moim żyć za duszy, abyśmy raz przy-
najmniej przestali przerażać się zawsze z je-
dnej ostateczności w drugą, z mieszania się do
europejskich awantur w obrzydliwą reakcję, i
abyśmy się stali nakoniec mądrymi nie po szko-
dzie i aż do nowej tylko szkody, jako zawsze
bywało, ale przed szkodą.

Dotąd niewiadomo, jakie ministerstwo be-
dziemy mieli, i czy król samemu p. Cairolemu
poleciał złożyć inny gabinet lub to zadanie poru-
czy p. Depretisowi. P. Cairoli zaś wygłoszył
tak stanowczo teorie swoje i oświadczył, że
padnie raczej z chorągiew w ręku niżby ją opu-
ścił na chwilę, i że nierozważna solidarność
łączy go z kolegami, z trudnością będzie mógł
inny gabinet utworzyć. Co się tyczy rozwiąza-
nia Izby w chwili, kiedy tak się zachowawcza
okazała nad wszelkie spodziewanie, byłoby czyn-
nym nader niepolitycznym, byłoby wodą na młyn
republikański. Jutro może sytuacja się wyjaśni.

Szalbierstwo moskiewskie w Rumelii.

Z Filipopolu 6. grudnia piszą do *Neue fr.
Presse*: Przeszkody, które ks. Dunduków Kor-
sakow robił przeprowadzeniu traktatu berliń-
skiego, były tak oczywiste, że car Aleksan-
der dla uniknięcia zbył wielkiego skandalu, po-
lecił jen. Todlebenowi, aby zgromił agitatorów
przeciwko komisji europejskiej, a Dundukowa
zmiażdżił osobistie. Od tego czasu jawna opo-
zycja zmniejszała się co chwila (było to tylko
na chwilę. Wypadek Schmidta z Jenisagry
inaczej świadczy, w skrótyści jednak agitacja
trwa dalej z tem większą energią. Dunduków
wdróżywszy z Liwadii nie pojechał do Filipopolu
ale wprost do Zofii, i miał do tego powody.
Właśnie bowiem stały się wiadomymi szczegóły
skandalicznego traktatu, jaki Dundukow za-
warł o sprzedaż dziesięciny. Rzecz się tak mia-
ła: W Stambule mieszka pewna Francuzka Ma-
dame B., uchodząca za przyjaciółkę wielu dy-
gnitarzy moskiewskich, a pomiędzy nimi i Dun-
dukowa. Do adoratorów jej należy także niejaki
p. Malarz. Dunduków nie mógł naturalnie,
damie tej dawać pieniężne dowody swych fawo-
rów za pośrednictwem jej męża, więc upatrzył
sobie owego malarza. Z nim tedy zawarł Dun-
dukow kontrakt, mocą którego sprzedaje mu ca-
łą dziesięcinę prowincji na r. 1878 za okragłe

3 milionv franków. Umowę tę podpisano d. 3.
października, tj. w 4 dni, kiedy komisja euro-
pejska rozpoczęła swoje funkcje. Pieniądze mia-
ły być Dundukowi wręczone w 10 dniach. Mi-
ni miał własnych funduszy, odprzedał tedy
kontrakt jakiejś firmie bankierskiej w Stambule
z czystym zyskiem pół miliona franków dla siebie
i pani B. Cenę kupna wypłacił, ale nie wpłynęła
ona do kasy księstwa, lecz Dundukow zabrał
ją ze sobą do Zofii, i użył częścią na agitację
za swoją kandydaturą do księstwa Bułgarskiego,
częścią na kosztą rokoczu w Macedonii. Dodać
należy, że cena sprzedaży dziesięciny jest o po-
łowę mniejszą od tej, jaką można było osiągnąć.
Sprawa ta przyszła d. 2. b. m. pod obrady ko-
misyi, i ma być zakomunikowaną rządowi. Już
przedtem niektórzy komisarze donieśli o niej
swoim dworom. Skandal jest tak wielki, że na-
wet komisarze moskiewscy ani słówka na u-
sprawiedliwienie jego nie mogli powiedzieć.
Książę Czeretlew milczał. Można sobie wyobra-
zić, jaką będzie gospodarka Moskali w Bułgarii,
jeżeli Dundukow zostanie wybrany księciem.

Glosy z kraju.

Z pod Załoziec 14. grudnia.

(W sprawie zakazu odbywania jarmarków i targów
na bydo rogatę w miejscowościach do 15 kilome-
trów od granicy moskiewskiej odległych.)

Zakaz odbywania jarmarków i targów na by-
do w miejscowościach wyżej wyrażonych, wyszedł
od ministerstwa spraw wewnętrznych i istnieje już
od grudnia roku zeszłego. Gdy o tym zakazie mo-
wił zamierzony, należy zastanowić się nad powo-
dami jakie mogły rząd do tego ostatecznego kroku
skłonić, jak również zbadać: czy wyniknie ztąd dla
kraju korzyść jaka, lub przeciwnie.

Przyznać potrzeba, że miejscowości blisko gra-
nicy moskiewskiej położone, w skutek niedbalstwa
rządu tego, który o dobrobyt poddanych swoich
nie wiele się troszczy, pozwalając a sobie rozsze-
rzać się słabości bydlęcej — księgosuszowi — są
rzeczywiście na wielkie klęski i straty materialne
narazone. Że to i że w następstwie i sąsiednim po-
wiatom się udeziła, liczne fakta w ubiegłych latach
o tem nas przekonały.

Gdy zdaniem wysokiego rządu dotychczas za-
prowadzone środki ostrożności powyższemu złemu
nie zaradziły, obmyślono więc inny, a tym jest:
zabronienie odbywania jarmarków i targów na by-
do rogatę w miejscowościach do 15 kilometrów od
granicy moskiewskiej odległych. Że środek ten jak-
kolwiek mogący świadczyć o dobrych chęciach dla
kraju, — a któren „bezwzględny” nazwać mo-
żna, — do pożądanego celu nie prowadzi, nie ulega
żadnej wątpliwości, jest bowiem rzeczą pewną, że
pomimo nieodbywania jarmarków na bydo, gdzie
takowe — jak to mówią — w biały dzień jawnie
sprzedawane bywa, a przeto nadzór i kontrola tam-
że znajdującego się bydła są możliwe i łatwe, po-
tajemnie sprowadzanie czyli przemycanie tegoż przez
granice nie stało, — lecz przeciwnie, na większą
jak dotąd praktykuje się skalę. Ów środek nibyto
zarządcy przeciw powyższemu bezprawiom, daje
handlarzom bydlę i przemysłnikom powód do radze-
nia sobie w sposób inny, w sposób taki, któren be-
dzie rzeczywistie powodem do zawleczenia zarazy
skoro ta za kordonem blisko granicy wybuchnie.
Należy podnieść, że dopełnianie w skutek tego za-
kazu i różnych uciążliwych formalności w celu nyz-
skania od starostwa pozwolenia do przeprowadze-
nia z jednej miejscowości do drugiej jednej lub wię-
cej sztuk bydła, zniewala często handlujących tem-
że do omijania takowych, co właśnie najzgnębiejsze
na kraj skutki sprowadzić musi. I to na tem miej-
scu podnieść należy, że pominiawszy złą i nieprak-
tyczną stronę owego zakazu, nasasadnionego powodu
do tak bezwzględnego kroku wobec nieistniejącej
teraz zarazy na bydo tak w Moskwie blisko gra-
nicy, w powiecie brodzkim jak i w sąsiednich po-
wiatach — dopatrzyć nie można, i dlatego też było
rzeczą słuszną, że strony tym zakazem dotknięte
kilkakrotnie petycję o zniesienie takowego jakkol-
wiek bez skutku do starostwa i namiestnictwa już
zanosily.

Zakaz odbywania jarmarków rzeczonych, oce-
niając go ze strony materialnej, równa się rzeczy-
wiście wybuchłej w okolicy zarazy bydlęcej. I tak:
daje się on dotkliwie czuć każdemu gospodarzowi
trudniącemu się uprawą roli i chowem bydła, han-

dlarzom i rzeźnikom a nawet i konsumentom mięsa,
to jest tej klasie ludzi, dla której mięso ważny
artykuł żywności stanowi. Z ustawien jarmarków
ustał też w tutejszej okolicy handel temże a w na-
stępstwie tego chów bydła i gospodarstwo rolne
cierpieć będą. Trzeba nie znać stosunków wiejskich,
ażby nie zrozumieć jaką ogromną krzywdę, niepo-
wotowaną stratę owym zakazem wysoki rząd go-
spodarzom w ogóle wyrządził. Pomijając już nie-
obliczone straty i wielką niedogodność, na jakie
wobec tego zakazu każdy rolnik i nierolnik jest
teraz wystawiony, doznając wielkich trudności w zby-
waniu i kupowaniu bydła, podnieść należy: ile to
krzywdy, ile straty biednym kmiotkom owym bez-
względny zakazem wyrządzono. Położenie ich jest
nader rozpaczliwe, gdy się rozważy, jak nie jeden
z nich dla ulżenia sobie w niedostatku na kupno
zboża na chleb na przednówek lub na zasiew, czy-
to na zapłacenie podatków lub też na zaspokojenie
długu gniotącego go, a nawet na opłacenie kosztów
pogrzebowych i na inne różne nieprzewidziane po-
trzeby, zmuszony jest jedną lub więcej sztuk bydła
sprzedać, — a tu wobec istniejącego owego zakazu
nie ma możności swą gwałtowną potrzebę w sposób
wyższy zaspokoić, zaradzić, zmuszonym się widzi
udania się o pomoc do arędarza w miejscu lub do
lichwiarza w miasteczku, któren mu do sprzedania
przeznaczoną sztukę bydła za bezcen wydiera, lub
też na ogromną lichwę żądaną kwotę dostarcza.

Czy banki włościańskie mają takim gospoda-
rzom iść w pomoc? Tysiączne przykłady przekona-
ły, że mało kogo bank taki rzeczywistie poratował.
Kto tam zagroził, to i z ziemi ojców wyzuty zo-
stał. Wszak i konsumenci mięsa w skutek zakazu
odbywania jarmarków na bydo, cierpią. Kto nie
wierzy niech się raczy pofatygować w tutejsze
strony, tak np. do Załoziec, a przekonana się na
własne oczy, jak brzydkie i niezdrowe mięso za
drogie pieniądze rzeźnicy nam dostarczają, tłuma-
cząc się, że nie mają gdzie bydła na rzeź kupić.
Czy powiat tutejszy bez uzasadnionej potrzeby, ma
być wiecznie na owo ile wystawiony?

Jest faktem udowodnionym, że żydki, rzeźnicy
założycieli nie mogą być jarmarków dostać bydła
na rzeź — gdyż wszystkie w pobliżności już wy-
kupili jakie kto miał na sprzedaż, — potajemnie
przywiozą do Załoziec mięso z zarzniętego bydła w
workach, i takowe bez rewizji lekarza i burmistrza
sprzedają. Takie mięso skonałował właśnie urząd
gminny przed kilku dniami. Żydki kupują po wsiach
gdzie tylko mogą bydo bez wiedzy starostwa, znę i
takowe i potem do miasteczek rozsełają. Rzeź i z
bydła w Moskwie kupionego mięso w workach do
nas się dostaje, — kwestji nie ma, chociaż uczest-
ników dotąd nie odkryto.

Faktem jest, że pięciu żołnierzy do Załoziec
przysłanych aby czuwać, izby bydła i mięsa tutaj
potajemnie do jatek nie sprowadzano — kury i gęsi
do miasta nie pszczały, lecz owce i mięso w wor-
kach tu się dostaje. Że w tem nie ma wiele sensu,
jest rzeczą pewną, i to jest pewnem, że zakaz od-
bywania jarmarków zarazę z Moskwy do kraju
sprowadzi.

Czy włościanin, któren niema czem swojej krów-
kę wzymować, a nie mając sposobu sprzedania ta-
kowej, ma ją na śmierć głodową skazać, lub sa-
memu spożyć? albowiem nawet i słomy przewieź
nie wolno. Czy urzęda gminne, choćby i w mi-
asteczkach nawet, mogą dopinować, izby rzeźnicy z
powodu powyższego zakazu, bydo jedynie drogą
legalną z zachowaniem wszelkich przepisanych for-
malności nabyte, swe jatki zaopatrywali? Chcąc te-
go dopinować, należałoby postawić wartość u ka-
żdego z nich, a to przecież jest niemożliwem.

Rewidowanie w jatkach przez panów burmi-
strów i lekarzy miejskich każdej sztuki bydła na
rzeź przeznaczonego, jest pięknym i chwalebnym
czynem, — lecz to gwarancji nie daje żadnej, iż
tylko ta sztuka na kłoc pójdzie, która powyższej
obserwacji ulegnie. Ztąd pochodzi, że jemy tak
często mięso wątpliwego pochodzenia i niezdrowe.

Tak więc od roku trwający zakaz odbywania
jarmarków na bydo w tutejszej okolicy, nie nam
dobrego, — lecz przeciwnie wiele złego wyrządził,
a że nie mamy teraz od dłuższego czasu zarazy
na bydo, to z pewnością nie owemu zakazowi ma-
my to zawdzięczyć: niechby się tylko w Moskwie
chochy o kilkanaście mil od granicy pojawiła, a z
pewnością i do nas ona się dostanie. Wolny wywóz
drzewa z Moskwy przez granicę do kraju, nie
przez istniejące komory, bez nadzoru i czujności
organów rządowych pozostawiony a przy tej spo-

się jednak stało. Moskwa odniosła zwycięstwo,
które jest halibą naszego stulecia. Europa za-
miast skarcić nikczemne czyny, niestawiała im
oporu. Upadek jej jest tak wielki, iż prawie nie-
podobna od niej żądać czynów, któreby były
wyrazem poczucia godności i sprawiedliwości.
Jednakże tak zostać nie może. Takiego stanu
rzeczy jak obecny ludy długo znosić nie będą.
Potężny duch nowych czasów złamie despotyzm
i tyranie. Wielkiej doniosłości wypadki są jesz-
cze przed nami. Zbliża się godzina, w których
zbrodnie na ludach dokonane, takie jakich Pol-
ska stała się ofiarą, pomszczone zostaną i try-
umf wolności będzie zabezpieczony. Łączmy
przeto wytrwałość z mężstwem, drodzy przyjaciele.
Gotujmy się do czynów, w których wasz i
ojców waszych ideał urzeczywistniom zostanie.
Bądźcie pewni, że sprawa polska wywołuje
w Węgrzech największe współczucie, czujemy
bowiem wszyscy, iż tylko odrodzona Polska mo-
że zabezpieczyć pokój i pomyślność wszystkich
ludów Europy. Vivat Polonia!

Wczoraz tegoż dnia odbyła się uczta w
sali jednego z hotelów raperswylskich, przybra-
nej w zielen, chorągwie i godła polskie. Podczas
uczty wznoszono toasta, z których najwznaj-
niejsze były: toast, wzniesiony przez hr. Platara,
poświęcony wspólnej pracy i dążności ludów do
wolności i samostności. Jeden z młodzieży pol-
skiej wniósł następnie toast na cześć zarządu
muzeum, dziękując mu za podjęte trudy i za-
prośnienie.

Inżynier Moustier w francuskiej mowie
wyraził żywe współczucie dla Polski i oddał hołd
żywności i patriotyzmowi polskiego narodu.
Pan Biechoński zaś wniósł toast na cześć po-
stałych trzech członków sejm u 1831 r. (Plate-
ra, Bohdana Zaleskiego i Teodora Morawskiego)
i na cześć Gillera, reprezentanta młodej emi-
gracji.

Pan Czernowicz podniósł kieliach na po-
myślność wspólnego działania Węgrów z Pola-
kami. Poczem przewodniczący w obszernej prze-
mowie wspomniawszy Bema, polecił opieczę Wę-
grów jego siostrę, która dzieli los męża cierpią-
cego na wygnaniu w Wologdzie.

A. Giller wniósł zdrowie obecnych i nieo-
becnych Polek, które nam przewodniczą do
wszystkiego co dobre, piękne i szlachetne.

Pan Chrzaszcz oddał hołd pamięci i genu-
szowi Adama Mickiewicza.

Po toastach „Kochajmy się i niedajmy się”
uroczystość zakończyła się śpiewami patriotycz-
nymi polskimi.

8. grudnia 1878.

Listy wygnańca.

Drżak

Józefa Banickiego

(Dokończenie.)

Druga mowa przewodniczącego przeznaczona
była wyłącznie dla Polaków, i dlatego powie-
dziana była w języku polskim. Wspomniałszy,
że to już 48 rocznica powstania listopadowego,
nadmienił, że w tym okresie prawie półwieko-
wym, zgasił prawie wszyscy członkowie sejm u
polskiego z tej epoki i tysiące reprezentantów
tego powstania. Ze złością sercem byłem świad-
kiem niewymownych cierpień polskich w tym
czasie, ale również i niezłomnego ducha naro-
dowego. Oddając część powstaniu listopadowe-
mu, oddajemy ją również później walczącym za
wolność i niepodległość narodu, z których tyłu
poniosło śmierć męczeńską lub na polu bitwy.
Na te czesć zastępują ci, którzy życie ojczyźnie
poświęcili nawet wtenczas, kiedy walczyli w nie-
pomysłnej chwili przedsięwzięli; a garstka stru-
pieszała, rzucająca dziś na nich gromy, niegodna
się nazywać polską. Są to liście suche drzew
narodowego, które wiatr na wszystkie strony
rozpełdził. Dziś jak za Targowicy są ludzie prze-
niewierzający się ojczyźnie, korzystający z chwi-
lowej beczkarności, którzy nie poniosli żadnych
ofiary, albo służą jej wrogom z umysłu, albo przez
niechęć straciwszy wiarę w przyszłość Pol-
ski, jako pozbawieni rozumu politycznego. Jak
w r. 1863, gdy działa zagrzani, popierali po-
wstanie, które dziś potępiają, tak postąpią w
pierwszych chwilach odrodzenia Polski, i będą
grać rolę patryjotów z obawy przed zasłużoną karą.
Są to chwały na bujnych błoniach naszego kra-
ju od lat stu od czasu do czasu ukazujące się,
które wypływają należy. Najskuteczniejszą do
tego środkiem jest wykazanie publiczne dąż-
ności i czynów tego drobnego ułamku antinardo-
wego, i oddziaływanie jawne przeciw jego zgub-
nym dążnościom. Głównym celem tych zbiegów
z obozu narodowego jest pochłonięcie Polski
przez Moskwę z zachowaniem, jeśli to być mo-
że, języka i religji. Dlatego potępiają wszelki
opor, który, podług nich, może tylko jednej Mo-
skwie służyć. Dalej uważają każdy objaw żywno-
ści narodowej jako szkodliwą manifestację,
sprowadzającą coraz większe uciemiężenia, tak,
jakby ono nie było systematyczne, i zupełnie od
naszego postępowania niezależne. Nie rozwijają
oni żywności, ale ją osłabiają tłumieniem ob-
jawów patriotyzmu we wszystkich dzielnicach

Polski, która w ich oczach, jako państwo zni-
knęła na zawsze. Dlatego to tak nieprzychylnie
patrzą na zakład Muzeum Narodowego, i starają
się mu szkodzić jako objawowi żywności; dla-
tego wypędzają z kraju patryjotów zasłużonych,
i nazywają denuncjacje szlachetnymi czynami;
dlatego zrzucają winę na bezbronných, pora-
banych szablami policyjnemi, i dlatego w przed-
stawieniu faktów uciisku moskiewskiego w bro-
surze bezimiennej, napisanej dla członków kon-
gresu berlińskiego, niczego się nie domagali, a
chwaląc nawet wojsko moskiewskie, zmrużali o-
powiedzialność z szlachetnego cara na
ataczających jego osobę. To spowodowało jedno-
go z dyplomatów, Polscę przychylnych i na tym
kongresie obecnych do powiedzenia: „*C'est un
exposé de la lâcheté humaine*”. Wrażenie, jakie
to pismo, nie w polskim duchu napisane, zro-
biło, najlepiej oddane zostało przez dziennik pó-
turyjowski francuski, który oświadczył, że Pola-
cy w niem rzekli się raz na zawsze niepodle-
głości swej ojczyzny, i dali niepospolicity dowód u-
miarkowania.

Wobec tak drożnego i coraz śmielszego wy-
stępowania, należy oddziaływać wytrwale i sy-
stematycznie. Spisując zadanie licznych patryjot-
ów, oświadcza, że założone zostało „Towarzyst-
wo patriotyczne”, złożone z ziomków różnych
opinii politycznych, ale zgodnych z sobą w głów-
nym celu oddziaływania przeciwko wzianko-
wanym dążeniom antinardowym. Mamy nadzie-
ję, iż czynność tego Towarzystwa zrobi z cza-
sem niemożliwem pomiędzy nami działania, w
interesie Moskwy przedsiębrane przez niektórych
Polaków, przeniewierzających się ojczyźnie pod
różnymi formami i pretekstami.

Kiedyś nawoływały do solidarności naro-
dowej, dziś się odstępowały pomijali ją milczeniem,
a dziś ubolewają nad jej brakiem. Solidarność
bowiem, według nich, wtedy tylko ma miejsce,
gdy wszyscy podzielają ich opinie, i zgadzają się
na ich kierunek polityczny — a nie wtedy, gdy
wszyscy trzymają się wspólnie jednego kierun-
ku narodowego. Solidarność jest potrzebna i ko-
nieczna w kołach polskich, jeżeli one spełniają
sumiennie swój obowiązek w sprawie ojczyzny,
i stwierdzają to czynami. Kto by żądał od patryj-
tyzmu solidarności w bezczynności i niechęć-
ności, tenby żądał rzeczy niepodobnej. Tedy jednak
wymagają ludzie, którzy utracili prawo przewo-
dniczenia przez to, iż nie spełnili obowiązku,
jaki na nich ciążył.

Położenie nasze dzisiaj jest smutne. Parci
przez dwa sąsiednie rządy (moskiewski i nie-
miecki) do odstępstwa od religji i narodowości,
wystawieni na niestanne prześladowania i po-
twarzę wrogów, rozbić, znajdujemy jeszcze we-

wnętrne przeszkody do praktycznego działania,
a mamy przecież pomimo uciisku pole do skutec-
nej pracy. To nie zraża ale zasmuca ludzi,
którzy się poświęcili sprawie ojczystej.

O ile stan wewnętrzny Polski nie jest po-
cieszającym, o tyle budzą się nadzieje z powodu
rozkładu społeczeństwa w Moskwie. Grozi jej
bowiem upadek, jak to przynajmniej własne jej or-
gana. Z powodu obecnego położenia Europa musi
wyjść ze swego stanu tymczasowego, i odwrócić
niebezpieczeństwo, grożące jej ze strony Moskwy
i Niemiec, co się stać nie może bez wojny i bez
przywrócenia bytu Polsce. Epoka dzisiejsza jest
przeto arcyważną w dziejach naszego stulecia,
i może przyspieszyć nasze odrodzenie, byłbyśmy
sami jego byli godni, i okazali zmysł praktyczny
narodu, dającego Europie rękąmią pewnej doj-
rzałości. Pracujmy przeto gorliwie w tym kie-
runku, niczem się nie zrażając.

Miło mi jest powitać jednego z członków
zarządu Muzeum Narodowego, zasłużonego pa-
trjotę, tu obecnego, który stał się ofiarą anti-
polskich intrygi, i musiał pójść się na nową
pielgrzymkę. Uniósł z sobą nie tylko uznanie i
szacunek ziomków, kraj opuszczając, ale i szacunek
nawet swoich prześladowców.

Od ostatniej rocznicy, którąś tu obo-
dzili, Muzeum narodowe wielce się rozwinęło,
pomimo braku materialnego poparcia z kraju.
Biblioteka znacznie się wzbogaciła i niedawno

